

Webinario: Convocatoria subvenciones ARGENTINA 2020

169021 - Organizaciones de la Sociedad Civil

169054 - Instrumento Europeo para la Democracia y los Derechos Humanos

Martes, 8 de septiembre de 2020



DISCLAIMER

Esta es una presentación de las sesiones informativas de las Convocatorias CSO 163-054 y EIDHR 163-053.

La información contenida en ella resume los principales aspectos de la convocatoria y se publica con fines informativos.

Se recuerda que sólo la Guía para los Solicitantes y sus corrigéndums, así como los anexos A a K son los documentos oficiales que los solicitantes deben considerar. Por lo tanto, ante cualquier incongruencia entre esta presentación y cualquiera de los citados documentos, son éstos últimos los que prevalecen.



- 1. Proceso y calendario.
- 2. Análisis de la primera fase. Desafíos identificados.
- 3. Presentación de la solicitud completa.
- 4. Criterios de evaluación.



Democracia y Derechos Humanos

Convocatoria 169054









Organizaciones de la Sociedad Civil

Convocatoria
169021









- 1. Proceso y calendario.
- 2. Análisis de la primera fase. Desafíos identificados.
- 3. Presentación de la solicitud completa.
- 4. Criterios de evaluación.



Algunos desafíos identificados:

- 1. Alta relevancia, pero dificultades en el diseño;
- 2. Análisis, falta de detalles, "baseline";
- 3. Descripción e identificación beneficiarios y criterios de elección;
- 4. Temas transversales;
- 5. Vínculos con políticas públicas/mejoras sistémicas
- 6. Actividades y procesos que se tienen que incorporar ...



Obligatorio

Monitoreo y Evaluación

Se deben prever los recursos humanos y presupuesto suficiente para costear un monitoreo regular y una evaluación final (por un consultor externo a la acción)





Obligatorio

★ Visibilidad – Tomar las medidas necesarias para visibilizar el apoyo proporcionado por la Unión Europea, así como también los resultados e impacto de la acción.

Manual de Comunicación y visibilidad:

https://ec.europa.eu/internationalpartnerships/comm-visibilityrequirements en









Obligatorio



Tomar las medidas necesarias/ marcar presupuesto para participar de capacitaciones en Buenos Aires y lanzar el proyecto.

★ Guías de las Convocatorias sección 2.1.4





- 1. Proceso y calendario.
- 2. Análisis de la primera fase. Desafíos identificados.
- 3. Presentación de la solicitud completa.
- 4. Criterios de evaluación.



El calendario

Año 1															
	Semestre 1					Semestre 2									
Actividad	Mes 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Órgano de Eje	cución	
Ejemplo	Ejemplo												Ejemplo		
Actividad de preparación 1 (título)													Cosolicitante afiliada	y/o	entidad
Actividad de ejecución 1 (título)													Cosolicitante afiliada	y/o	entidad
Actividad de preparación 2 (título)													Cosolicitante afiliada	y/o	entidad
Etc.															



Otros puntos importantes

- Análisis de riesgos y factores de mitigación
- Sustentabilidad
- Elementos de multiplicación de los efectos

. . . .



- 1. Proceso y calendario.
- 2. Análisis de la primera fase. Desafíos identificados.
- 3. Presentación de la solicitud completa.
- 4. Criterios de evaluación.



<u>+</u>

Sección	Puntuación máxima
1. Capacidad financiera y operativa	20
1.1. ¿Tienen los solicitantes y, si procede, sus entidades afiliadas suficiente experientema en gestión de proyectos?	encia 5
1.2. ¿Los solicitantes y entidad(es) afiliada(s), en su caso, tienen suficientes conocimientemos técnicos (en particular el conocimiento de los temas a abordarse)?	entos 5
1.3. ¿Los solicitantes y entidad(es) afiliada(s), en su caso, tienen suficiente capacida gestión interna (incluyendo personal, equipo y capacidad para manejar el presupuesto pa acción)?	
1.4. ¿Dispone el solicitante principal de fuentes de financiación estables y suficientes?	5
4. Estrategia de implementación	15
4.1. ¿El plan de acción para implementar la acción es claro y factible? ¿El calendar realista?	io es 5
4.2. ¿La propuesta incluye un sistema de monitoreo efectivo y eficiente? ¿Hay evaluación planificada (previa, durante y/o al final de la implementación)?	una 5
4.3. ¿Es satisfactorio el nivel de participación de los cosolicitante(s) y entidad(es) afilia en la acción?	da(s) 5
5. Sostenibilidad de la acción	15
5.1. ¿Es probable que la acción tenga un impacto tangible sobre los grupos destinatarios?	? 5
5.2. ¿Es probable que la acción tenga varios efectos, incluyendo el ámbito para la repeti la extensión de la capitalización de la experiencia y el conocimiento compartido?	ición, 5
5.3. ¿Son sostenibles los resultados esperados de la acción propuesta?- Financieramente ejemplo, financiamiento de actividades de seguimiento, fuentes de ingresos para cubrir t los costos futuros de operación y mantenimiento)- Institucionalmente (¿las estruc permitirán que los resultados de la acción se mantengan al final de la acción ¿Habrá "apropiación" local de los resultados de la acción?- A nível de política (cuando correspo (cuál será el impacto estructural de la acción, por ejemplo, legislación mejorada, código conducta, métodos)- Ambientalmente (si corresponde) (¿tendrá la acción un impambiental negativo / positivo?)	todos cturas á una onda) os de
6. Presupuesto y relación coste-eficacia de la acción	15
6.1. ¿Están debidamente reflejadas las actividades en el presupuesto?	5
6.2. ¿Es satisfactoria la relación existente entre costes estimados y resultados esperados?	5x2**
Puntuación total máxima	100
**- este nuntusción se multiplice nor 2 dada su importancia	200

^{**:} esta puntuación se multiplica por 2 dada su importancia



1. Capacidad financiera y operativa

- 1.1. ¿Tienen los solicitantes y, si procede, sus entidades afiliadas suficiente experiencia interna en gestión de proyectos?
- 1.2. ¿Los solicitantes y entidad(es) afiliada(s), en su caso, tienen suficientes conocimientos internos técnicos (en particular el conocimiento de los temas a abordarse)?
- 1.3. ¿Los solicitantes y entidad(es) afiliada(s), en su caso, tienen suficiente capacidad de gestión interna (incluyendo personal, equipo y capacidad para manejar el presupuesto para la acción)?
- 1.4. ¿Dispone el solicitante principal de fuentes de financiación estables y suficientes?



4. Estrategia de implementación

- 4.1. ¿El plan de acción para implementar la acción es claro y factible? ¿El calendario es realista?
- 4.2. ¿La propuesta incluye un sistema de monitoreo efectivo y eficiente? ¿Hay una evaluación planificada (previa, durante y/o al final de la implementación)?
- 4.3. ¿Es satisfactorio el nivel de participación de los cosolicitante(s) y entidad(es) afiliada(s) en la acción?



5. Sostenibilidad de la acción

- 5.1. ¿Es probable que la acción tenga un impacto tangible sobre los grupos destinatarios?
- 5.2. ¿Es probable que la acción tenga varios efectos, incluyendo el ámbito para la repetición, la extensión de la capitalización de la experiencia y el conocimiento compartido?
- 5.3. ¿Son sostenibles los resultados esperados de la acción propuesta?- Financieramente (por ejemplo, financiamiento de actividades de seguimiento, fuentes de ingresos para cubrir todos los costos futuros de operación y mantenimiento)- Institucionalmente (¿las estructuras permitirán que los resultados de la acción se mantengan al final de la acción? ¿Habrá una "apropiación" local de los resultados de la acción?)- A nivel de política (cuando corresponda) (cuál será el impacto estructural de la acción, por ejemplo, legislación mejorada, códigos de conducta, métodos)- Ambientalmente (si corresponde) (¿tendrá la acción un impacto ambiental negativo / positivo?)



6. Presupuesto y relación coste-eficacia de la acción

- 6.1. ¿Están debidamente reflejadas las actividades en el presupuesto?
- 6.2. ¿Es satisfactoria la relación existente entre costes estimados y resultados esperados?



iMuchas gracias por su atención!

La habilidad de exponer una idea es tan importante como la idea en si misma.

Aristóteles.